Промежуточный отчет о проделанной работе с использованием программного комплекса FlowVision

Исполнитель: Сидоров Павел Михайлович, студент КФ МГТУ им. Н.Э. Баумана

Постановка задачи

Целью работы является получение с помощью FlowVision виртуальной ветки характеристики существующей ступени центробежного компрессора (зависимости степени повышения давления в ступени π_{κ}^* от массового расхода воздуха, приведенного к нормальным атмосферным условиям G_{np} , при заданной частоте вращения ротора n) и сравнение результатов расчёта с характеристикой, полученной в ходе натурного эксперимента.

Для расчёта была выбрана частота вращения ротора n=37280 об/мин (3903,952470861 рад/с) и массовый расход воздуха $G_{np}=1,5$ кг/с (рис. 1).



πк*=f(nпp, Gпp)

Рис. 1 – Характеристика существующей ступени центробежного компрессора, полученная в ходе натурного эксперимента

Подготовка геометрии

3D-модели элементов проточной части ступени компрессора были созданы в программе автоматизированного проектирования (CAD) вне программного комплекса FlowVision (рис. 2). Диаметр рабочего колеса 0,21 м.



Рис. 2 – 3D-модель элементов проточной части ступени компрессора (входное устройство и корпус не показаны)

Далее, методом вычитания 3D-модели ступени компрессора из замкнутого объёма, была создана геометрия расчетной области, которая была разбита на 4 подобласти: входное устройство, рабочее колесо, радиальный диффузор, осевой диффузор. Так как течение в ступени компрессора осесимметричное, для ускорения расчёта каждая из подобластей в свою очередь была разбита на сектора: входное устройство – 22 сектора, рабочее колесо – 24 сектора, радиальный диффузор – 18 секторов, осевой диффузор – 84 сектора (рис. 3). В каждой подобласти был оставлен только один сектор, эта геометрия была импортирован во FlowVision и на её основе был создан проект.



Рис. 3 – Создание геометрии расчётной области во внешней САД-системе

Физическая модель

Вещество: воздух.

Фаза: газовая (равновесная).

Физические процессы:

Движение – модель Навье-Стокса;

Турбулентность – стандартная k-е модель;

Теплоперенос – теплоперенос через Н (для сжимаемых сред).

Общие установки:

Опорная температура: 273 К;

Опорное давление: 101300 Па;

Направление вектора гравитации: X=0; Y=-1; Z=0.

Вращение: создана локальная система координат «Локальная СК #0»,

в ней задано вращение:

Скорость: 3903,952470861 рад/с;

Направление: X=0; Y=0; Z=-1.



Граничные условия

На рис. 4 показана расстановка граничных условий (ГУ).

Рис. 4 – Расстановка граничных условий

На входе в расчётную область было заданно граничное условие *Вход/Выход* со следующими параметрами:

Температура: Полная температура = 15 °C (т.к. ранее была задана опорная температура 273 К);

Скорость: Полное давление = 0 Па (т.е. абсолютное полное давление на входе равно опорному 101300 Па);

ТурбЭнергия: Пульсации = 0;

ТурбДиссипация: Масштаб турбулентности = 0.

На выходе из расчётной области было заданно граничное условие *Вход/Выход* с параметрами:

Температура: Полная температура = $15 \ ^{\circ}C$;

Скорость: Нормальная массовая скорость = -149,8482242481 $\frac{\kappa^2}{M^2 \cdot c}$,

 \mathcal{M} ·

её значение было определено по формуле:

$$c_n = \frac{G}{F \cdot z} = \frac{1,5}{0,000119168198 \cdot 84} = 149,8482242481 \frac{\kappa z}{m^2 \cdot c}$$
, где

G, [кг/с] – массовый расход воздуха через ступень компрессора (был задан согласно выбранной точке на характеристике);

F, [*м*²] – площадь на выходе из одного сектора осевого диффузора (значение было взято в окне свойств граничного условия);

z – число секторов осевого диффузора

ТурбЭнергия: Пульсации = 0;

ТурбДиссипация: Масштаб турбулентности = 0.

Для неподвижных поверхностей, ограничивающих расчётную область

было задано граничное условие «Кожух». Тип ГУ – Стенка, параметры:

Температура: Нулевой градиент;

Скорость: Логарифмический закон;

ТурбЭнергия: Значение в ячейке рядом со стенкой;

ТурбДиссипация: Значение в ячейке рядом со стенкой.

Для неподвижных лопаток (лопатки входного направляющего аппарата и лопатки радиального и осевого диффузоров) было задано граничное условие «Лопатка». Тип ГУ – *Стенка*, параметры аналогичны ГУ «Кожух».

На поверхости **рабочего колеса** так же было задано ГУ *Стенка*, с параметрами аналогичными ГУ «Кожух» и «Лопатка». Но кроме этого, было задано вращение, созданное ранее.

Для связи секторов каждой подобласти между собой были заданы периодические ГУ (тип – *Связанный*).

Температура: Перепад температуры;

Скорость: Перепад давления;

ТурбЭнергия: Периодический;

ТурбДиссипация: Периодический.

Подобласти соединины друг с другом при помощи скользящих поверхностей (тип – *Связанный*)

Температура: Скользящий;

Скорость: Скользящий; *ТурбЭнергия:* Скользящий; *ТурбДиссипация:* Скользящий.

Расчётная сетка

Была создана начальная расчётная сетка (рис. 5) с параметрами:

nX=90; nY=100; nZ=150.



Рис. 5 – Начальная расчётная сетка

На граничных условиях «Кожух», «Лопатка» и «Рабочее колесо» задана адаптация расчётной сетки с параметрами:

Макс. уровень N: 2;

Разбить/Слить: Разбить;

Слоев уровня N: 1.

После адаптации было получено 353995 расчётных ячеек. Сечения расчётной сетки показаны на рис. 6 и 7.



Рис. 7 – Сечение расчётной сетки плоскостью, проходящей через радиальный диффузор

Параметры расчета

Шаг по времени: Постоянный шаг = 5.10⁻⁵ с; Разностная схема: 2-й порядок точности; Тип схемы: Неявная новая; Интегр. по времени: Метод – Стандартный; Кол-во итераций=1; Использовать ВПА: Да; Градиент давления: Простой; Полное давление: Простой; Скользящие поверхности: Метод – Замороженный ротор.

Результаты расчёта

Чтобы видеть динамику решения в процессе расчета, перед началом расчета в Препроцессоре на ГУ «Вход» и «Выход» были созданы Супергруппы. Затем на этих супергруппах были созданы Характеристики: «Массовый расход (вход)», «Массовый расход (выход)», «Полное давление на выходе», «Полная температура на выходе». Изменение значений невязок и пользовательских величин в процессе расчёта показано на рис. 8-11.



Рис. 8 – Изменение значений невязок в процессе расчёта



Рис. 9 – Изменение значения массового расхода воздуха на входе в процессе

расчёта



Рис. 10 – Изменение значения полного избыточного давления на выходе в

процессе расчёта



Рис. 11 – Изменение значения полной температуры воздуха на выходе в процессе расчёта

Для визуализации картины течения во время расчёта, до его начала были заданы две плоскости, на которых были созданы слои с цветной заливкой, отображающие значение числа Маха (рис. 12).



Рис. 12 – Визуализация картины течения в процессе расчёта (число Маха)

После остановки расчёта была получена объёмная картина распределения числа Маха (рис. 13), полного избыточного давления (рис. 14) и полной температуры (рис. 15) в ступени компрессора.



Рис. 13 – Распределение значений числа Маха в ступени компрессора



Рис. 14 – Распределение значений полного избыточного давления в ступени компрессора



Рис. 15 – Распределение значений полной температуры в ступени компрессора

Анализ результатов расчёта

Абсолютной сходимости расчёта по массовому расходу и давлению на выходе получить не удвлось, однако их значения в ходе расчёта колеблятся вокруг полученных в эксперименте.

Массовый расход на выходе задан жёстко через нормальную массовую скорость, поэтому в процессе расчёта не изменялся (рис. 9) т.е. массовый расход на выходе из ступени компрессора должен быть равен: $G_{_{66LXOO}} = \frac{G}{z} = \frac{1,5}{84} = 0,0178571$ кг/с, что и видно на графике. Массовый расход на входе должен быть равен: $G_{_{66LXOO}} = \frac{G}{z} = \frac{1,5}{22} = 0,0681818$ кг/с (показан зелёным на рис. 9). Полученные в ходе расчёта значения колеблятся вокруг этой величины.

Аналогичная картина наблюдается и для полного избыточного давления на выходе из компрессора (рис. 10). Из рис. 1 видно, что для заданных параметров в эксперименте была получена степень повышения полного давления $\pi_{\kappa}^* = 3,25$, т.е. полное избыточное давление на выходе из компрессора составило:

 $P_{us ar{o} bum.}^* = P_{a ar{o} conuom.}^* - P_H = P_H \cdot \pi_{\kappa}^* - P_H = P_H \cdot (\pi_{\kappa}^* - 1) = 101300 \cdot (3, 25 - 1) = 227925$ Па (показано красным на рис. 10).

Визуализация картины течения в процессе расчёта показала наличие отрывов и вихрей, которые образуются в межлопаточных каналах радиального диффузора, этим и объясняется пульсация давления и массового расхода на выходе. Изменение числа расчётных ячеек в пределах 353995...489275 и шага по времени в пределах 1.10⁻⁴...1.10⁻⁵ с на результаты расчёта существенно не повлияло. Тоесь установившуюся картину течения в ступени компрессора получить не удалось.

В дальнейшем, для определения имеет ли эта пульсация физическую природу или является следствием осреднения, вызванного секторной постановкой задачи и использования метода «Замороженный ротор», я планирую попробовать выполнить расчёт в полной постановке с использованием метода «Скользящий ротор», т.к. он даёт большую точность расчёта.

13